

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Aika 13.02.2024, klo 16:00 - 20:30

Paikka Frenckellin auditorio

Käsitellyt asiat

- § 36 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 37 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 38 Läsnäolo- ja puheoikeudet**
- § 39 Ajankohtaiskatsaus**
- § 40 Puutarhakadun yleissuunnitelma**
- § 41 Asemakaava nro 8968, Pappila, Hevoshaankatu 13, tontin jakaminen**
- § 42 Asemakaava nro 8918, Viiala, Kirvestie 21a, tontin jakaminen**
- § 43 Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Korkeinmäki, Härkälänmäenkatu 6, tontin jakaminen, asemakaava nro 8953**
- § 44 Poikkeamis-/suunnittelutarvehakemus rakennuspaikalle, joka muodostuu tiloista 837-506-11-8 ja 837-506-13-9, Palonkyläntie 54, vanhan kivinavetan käyttötarkoituksen muutos, asuinrakennuksen rakentaminen ja useamman rakennuksen kunnostus**
- § 45 Teiskontien (vt 12) varren välillä Jaakonmäenkatu – Alasjärvenranta pyörätien ja jalkakäytävän puistosuunnitelma, Ruotula ja Takahuhti**
- § 46 Valtuustoaloite pyöräily- ja kävelyreitien muuttamiseksi Pispalassa - Vasemmistoliiton Tampereen valtuustoryhmä**
- § 47 Valtuustoaloite painonappien poistamiseksi jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden väyliltä - Juhana Suoniemi**
- § 48 Valtuustoaloite energiapoliittisen ohjelman laatimiseksi - Tampereen sosialidemokraattinen valtuustoryhmä**
- § 49 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Saapuvilla olleet jäsenet

Salmi Pekka, puheenjohtaja
Mikkonen Tiina, 1. varapuheenjohtaja, saapui 16:07
Ahonen Reeta
Eskelinen Riina-Eveliina, poistui 17:01
Grann Hanna-Maria, saapui 16:05
Ivanoff Antti
Järvinen Matti
Leppänen-Kaarsalo Tiina
Moisander Antti
Rajala Petri, varajäsen, saapui 17:02
Saari Jari
Sirén Jouni
Vaara Jenny
Vuorio Jaakko

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri
Chudoba Minna, kaupunkikuvatoimikunnan jäsen, poistui 17:25
Hyy Anna-Leea, viestintäpäällikkö
Joonas Markus, hankekehityspäällikkö, poistui 18:51
Kankaala Kari, ympäristö- ja kehitysjohtaja, poistui 20:17
Karala Saana, kaupunkikuva-arkkitehti, poistui 17:25
Kosunen Lasse, kaupunkikuvatoimikunnan jäsen, poistui 17:25
Kulmala Mika, projektipäällikkö, poistui 18:19
Liimola Anne, kaupunkikuvatoimikunnan puheenjohtaja, poistui 17:25
Mikkola Raija, projektiarkkitehti, poistui 18:51
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä
Seimelä Timo, liikenneinsinööri, poistui 20:18
Shaath Yasmeen, nuorisovaltuuston edustaja, poistui 18:35
Sivenius Jouni, suunnittelupäällikkö, poistui 20:25
Stenman Pekka, liikenneinsinööri, poistui 19:30
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö
Viinanen Marika, suunnittelupäällikkö, poistui 20:19

Allekirjoitukset

Pekka Salmi
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Jouni Sirén

Jari Saari

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 16.2.2024 kaupungin internetsivuilla
www.tampere.fi

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 36

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 37

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Jouni Sirén ja Jari Saari (varalle Reeta Ahonen).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 15.2.2024.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 38

Läsnäolo- ja puheoikeudet

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus tässä kokouksessa seuraavasti §:n Ajankohtaiskatsaus saakka:

- kaupunkikuva-arkkitehti Saana Karala
- kaupunkikuvatoimikunnan puheenjohtaja Anne Liimola
- kaupunkikuvatoimikunnan jäsen Minna Chudoba
- kaupunkikuvatoimikunnan jäsen Lasse Kosunen
- projektipäällikkö Mika Kulmala
- projektiarkkitehti Raija Mikkola
- liikenneinsinööri Pekka Stenman
- hankekehityspäällikkö Markus Joonas

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus tässä kokouksessa seuraavasti §:n 40 saakka:

- liikenneinsinööri Timo Seimelä
- suunnittelupäällikkö Marika Viinanen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 39

Ajankohtaiskatsaus

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Merkittään tiedoksi.

Kokouskäsittely

Hanna-Maria Grann ja Tiina Mikkonen saapuivat kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Saana Karala, Anne Liimola, Minna Chudoba, Lasse Kosunen, Mika Kulmala, Raija Mikkola, Markus Joonas ja Pekka Stenman olivat paikalla asiantuntijoina ja poistuivat kokouksesta esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Riina-Eveliina Eskelinen poistui kokouksesta ja varajäsen Petri Rajala saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Yasmeen Shaat poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Ajankohtaisten asioiden käsittelyn jälkeen puheenjohtaja esitti pidettäväksi 10 minuutin kokoustauon klo 19.30.-19.40.

Perustelut

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Kaupunkikuvatoimikunnan ja yhdyskuntalautakunnan yhteistyö kaupunkikuvan ohjauksessa, Saana Karala, Anne Liimola, Minna Chudoba ja Lasse Kosunen
- Tampereen kestävä ja digitaalinen liikennejärjestelmä 2030 – suuntaviivat kestävään ja älykkääseen kaupunkiliikenteeseen 2023-2028, Mika Kulmala
- Hakametsän urheilualan asemakaavan nro 8792 ehdotusvaiheen palautteen lähetekeskustelu, Raija Mikkola ja Markus Joonas
- Tammelan pysäköinnin muutokset, Pekka Stenman

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Yhdyskuntalautakunta, § 40, 13.02.2024

Yhdyskuntalautakunta, § 26, 30.01.2024

§ 40

Puutarhakadun yleissuunnitelma

TRE:470/10.03.02/2024

Yhdyskuntalautakunta, 13.02.2024, § 40

Valmistelija / lisätiedot:

Vandell Ari

Valmistelijan yhteystiedot

Liikenneinsinööri Timo Seimelä, puh 040 758 2104, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Puutarhakadun suunnittelua jatketaan vaihtoehdolla A.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Puutarhakadun suunnittelua jatketaan vaihtoehdolla B.

Kokouskäsitely

Timo Seimelä ja Marika Viinanen olivat paikalla asiantuntijoina ja poistuivat kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Jaakko Vuorio teki seuraavan muutosehdotuksen: "Puutarhakadun suunnittelua jatketaan vaihtoehdolla A." Jari Saari, Jenny Vaara, Jouni Sirén, Hanna-Maria Grann ja Tiina Leppänen-Kaarsalo kannattivat Vuorion ehdotusta.

Antti Ivanoff teki seuraavan muutosehdotuksen: "Katualueen muutostöissä säilytetään Puutarhakatu nykyisen kaltaisena liikekatuna ja merkittävänä jalankulun ja pyöräilyn reittinä. Jatketaan puutarhakadun suunnittelua vaihtoehdon 0+ pohjalta, eli nykyinen liikenneratkaistu pienin parannuksin. Kehitetään pyörätietä 2-suuntaisena, hakemalla parannuksia havaittuihin ongelmakohtiin.

Hyödyt/perustelut:

1. Puutarhakatu pyöräteineen kytkeytyy jatkossakin sulavasti ympäröivään katu ympäristöön
2. Puutarhakadun autopaikat on mahdollista säilyttää
3. Yrityksille tärkeä jakeluliikenne on mahdollista myös kadun pohjoispuolelle.
4. Kadunvarren nykyiset puut on mahdollista säilyttää ja ne toimivat

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

erotteluna jalankulun ja pyöräliikenteen välillä.

5. Riskiä kattovesien ja kadun hulevesien johtamisesta rakennusten kellareihin ei muodostu

6. Ratkaisu on kustannuksiltaan edullisempi kuin A tai B ja työmaa-aika aiheuttaa vastaavasti myös lyhyemmän katkoksen kadun käyttäjille

7. Emme luo nykyistä suurempia uusia tuntemattomia ongelmia suurella kertamuutoksella."

Petri Rajala kannatti Ivanoffin ehdotusta.

Koska oli tehty kaksi kannatettua muutosehdotusta, joita ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysjärjestysesityksen: Ensin äänestetään Vuorion ja Ivanoffin muutosehdotusten välillä. Sen jälkeen asetetaan vastakkain edellisessä äänestyksessä voittanut ehdotus ja esittelijän päätösehdotus. Äänestysjärjestysesitys hyväksyttiin.

Äänestysesitys: Äänestys 1) Vuorion muutosehdotus = JAA, Ivanoffin muutosehdotus = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: Vuorion muutosehdotus hyväksyttiin äänin 9-3, 1 tyhjä.

Äänestysesitys: Äänestys 2) Esittelijän päätösehdotus = JAA, Vuorion muutosehdotus = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: Vuorion muutosehdotus hyväksyttiin äänin 5-8.

Kari Kankaala poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Äänestykset

Äänestys 1): Vuorion muutosehdotus = JAA, Ivanoffin muutosehdotus = EI

Jaa

Grann Hanna-Maria
Salmi Pekka
Sirén Jouni
Leppänen-Kaarsalo Tiina
Vuorio Jaakko
Saari Jari
Mikkonen Tiina
Vaara Jenny
Ahonen Reeta

Ei

Rajala Petri
Moisander Antti
Ivanoff Antti

Tyhjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Järvinen Matti

Äänestys 2): Esittelijän päätösehdotus = JAA, Vuorion muutosehdotus = EI

Jaa

Salmi Pekka
Rajala Petri
Ivanoff Antti
Järvinen Matti
Moisander Antti

Ei

Grann Hanna-Maria
Vuorio Jaakko
Saari Jari
Sirén Jouni
Vaara Jenny
Leppänen-Kaarsalo Tiina
Mikkonen Tiina
Ahonen Reeta

Perustelut

Asia jäi pöydälle 30.1.2024.

Tiedoksi

Timo Seimelä, Marika Viinanen, Jukka Lindfors, Pasi Palmu, Jouni Sivenius, Taru Heikkinen, Kimmo Hell, Petri Kantola, Mikko Siiro

Liitteet

1 Liite Yla 30.1.2024 Puutarhakatu yleissuunnitelmaraportti

Yhdyskuntalautakunta, 30.01.2024, § 26

Valmistelijat / lisätiedot:
Vandell Ari

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Puutarhakadun suunnittelua jatketaan vaihtoehdolla B.

Perustelut

Lähtökohdat

Puutarhakadun maanalainen infra vaatii saneerausta. Tampereen keskustan hule- ja vesihuoltoverkosto on rakennettu 1970-luvulla tai aikaisemmin. Vuonna 2022 laadittiin selvitys, jossa määriteltiin keskustan alueelle vesihuoltoverkoston saneerausohjelma ja joka sisälsi myös hulevesiviemärit. Selvityksen mukaan Puutarhakadun vesihuoltolinjojen saneeraustarve on erittäin suuri ja saneeraus on tarpeen toteuttaa lähivuosina. Tampereen Vesi ja Tampereen Energia ovat nyt päättäneet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

saneerata tai rakentaa uusia maanalaisia linjastoja Puutarhakadulle vuosina 2024–25. Tässä yhteydessä toteutetaan myös virastotalolle uusi kaukokylmälinja. Myös sähkö- ja teleoperaattoreilla on erilaisia tarpeita verkostojensa uudistamiseen ja lisäämiseen. Näitä muutoksia on tarkoitus toteuttaa samaan aikaan, kun Puutarhakatu kaivetaan kokonaan auki. Maanalaisen infran saneerauksen ja uusimisen yhteydessä on tavoitteena mahdollistaa myös mm. kadunvarren kiinteistöjen linjastojen kehittämistarpeet. Puutarhakadun kaivuutyöt on tarkoitus aloittaa syksyllä 2024 heti, kun virastotalon saneeraukseen liittyvät elementtikuljetukset päättyvät. Virastotalon saneeraus valmistuu keväällä 2026.

Suuret maailmanlaajuiset haasteet luontokato ja ilmastomuutos aiheuttavat enenevässä määrin paineita kaupunkisuunnittelulle. Vanhoja toimintamalleja ja rakentamisen tapoja tulee uudistaa, jotta voimme luoda kestävästä ympäristöstä ihmiselle ja luonnolle. Tampereen keskusta ja Puutarhakatu on määritelty parhaillaan päivitettävässä kantakaupungin yleiskaavassa kaupunkivihreän kehittämisalueeksi. Keskusta-alueella esiintyy jo nyt lämpösaarekeilmiöitä ja esimerkiksi Keskustorilla on mitattu neljä astetta korkeampia lämpötiloja kuin Kaupissa. Viherkasvustoa lisäämällä varjostetaan pintoja ja lisätään haihdutusta, mikä vähentää pintojen lämpiämistä.

Ilmastonmuutoksen myötä lisääntyvät sään ääri-ilmiöt lisäävät riskiä muun muassa vesistö- ja kaupunkitulville ja epämiellyttäville hellejaksoille. Keskustan alueella huleveden tulviminen kadun pinnalle on jo nyt melko yleistä. Hulevesien hallinnan parantamisen yhtenä tavoitteena on vähentää merkittävästi tulvatilanteita alueella. Kuninkaankadun ja Satakunnankadun risteys on yksi keskustan pahimmista tulvimisalueista. Vihreää kaupunkiympäristöä tarvitaan lisää kiireellisimmin alueille, jossa on jo nykyisin paljon kovia pintoja ja jotka uhkaavat tiivistyä lisää, kuten keskustan alue. Hulevesien hallintaa voidaan parantaa ohjaamalla alueen hulevesiä uusille viheralueille pintavaluntana sekä putkituksilla suoraan kasvualustaan, jolloin kastelu toimii luonnonmukaisemmin, hulevesien laatu paranee ja putkissa virtaavien hulevesien määrä vähenee.

Puutarhakadun yleissuunnitelman rinnalla on laadittu Kantakaupungin vaiheyleiskaavaan liittyvä viherkatuselvitys, jonka tarkoituksena on selvittää yleisellä, koko kaupungin aluetta hyödyntävällä tavalla, mitä viherkadulla tarkoitetaan, mitä hyötyä tällä ratkaisumallilla on ja minkälaisille katuosuuksille se soveltuu sekä minkälaisia toteuttamismalleja viherkaduilla on. Viherkatuselvitystä on hyödynnetty Puutarhakadun yleissuunnitelmassa.

Kaupunkistrategiassa, valmisteilla olevassa Kantakaupungin vaiheyleiskaavassa sekä kaupungin kestäväan kehitykseen liittyvissä eri ohjelmissa korostuu viherympäristön merkitys ilmastonmuutoksen hillitsemisessä ja muutokseen sopeutumisessa. Kaupunkistrategiassa nostetaan tavoite vahvistaa kaupungin viihtyisyyttä ja vetovoimaa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

laadukkailla ja monipuolisilla viheralueilla ja –verkostoilla. Strategiassa ”hiilineutraaleja tekoja” osa-alue liittyy keskeisesti hulevesien hallintaan painopisteiden ollessa

- ilmatoriskit ja muutokseen sopeutuminen otetaan Tampereella vakavasti
- sovitamme yhteen kasvavan ja kestäväen kaupungin haasteita keskittyen kasvun laatuun, kuten viihtyisään kaupunkiympäristöön
- parannamme määrätietoisesti luonnon monimuotoisuuden tilaa ja hyödynnämme rohkeasti uusia tapoja vehreyden lisäämiseksi kaupunkiympäristössä.

Kantakaupungin vaiheyleiskaavan koko kaava-alueita koskevat teemat ovat ilmastonmuutokseen sopeutuminen ja viherympäristön kehittäminen. Keskusta on yksi neljästä osa-alueesta, joille on esitetty strategista yleiskaavaa tarkempia ratkaisuja.

Puutarhakatu on esitetty keskustan strategisessa osayleiskaavassa pyöräliikenteen seudullisena pääreitinä. Parhailaan laadittavan keskustan liikennejärjestelmäsuunnitelman (LJS) mukaan Puutarhakadulle on esitetty sekä kävelyn pääreitti että pyöräliikenteen seudullinen pääreitti. Toiminnallisesti Puutarhakatu on alustavasti luokiteltu hidaskatuna tai pyöräkatuna kehitettäväksi keskustan kävelypainotteiseksi kaduksi.

Puutarhakatu on keskustan vilkkaimpia jalankulun ja pyöräliikenteen katuja. Hämeenpuiston itäpuolella liikennemäärät ovat olleet vuosina 2017–2022 390–410 jalankulkijaa/h, 95–245 pyöräilijää/h ja 203–321 ajoneuvoa/h. Puutarhakadulla on Hämeenpuiston ja Aleksis Kiven kadun välisellä osuudella yhteensä 26 kadunvarsipaikkaa sekä kaksi LE-pysäköintipaikkaa ja 24 moottoripyöräpaikkaa.

Pyöräliikenteen ja jalankulun nykyiset liikennejärjestelyt eivät vastaa esteettömyyden erikoistason reitin ja pyöräliikenteen seudullisen pääreitin laatutasoja ja mitoituksia:

- Suojatieratkaisut eivät vastaa esteettömyyden erikoistason ohjeita esim. reunakiviratkaisut ja odotustilat ovat puutteellisia, mikä johtaa pitkiin kadun ylitysmatkoihin.
- Kadulta puuttuvat oleskelu- ja levähdyspaikat.
- Risteyksissä on ongelmia liikenneturvallisuuksessa.
- Pyörätien ja jalkakäytävän leveydet eivät vastaa nykyisiä ja eikä ennustettuja liikennemääriä.
- Väistämisvelvollisuudet liittymissä ovat epäloogiset ja turvattomat.
- Liikenneturvallisuuksongelmia on erityisesti Hämeenpuiston ja Aleksis Kiven kadun risteyksissä.

Lastaus- ja taksien jättöpaikkojen puute on johtanut kadulla tilanteeseen, jossa huoltoautot ja taksit pysäköivät usein jalkakäytävän ja pyörätien päälle aiheuttaen vaaratilanteita sekä pyöräilijöille että jalankulkijoille.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Nykytilanteessa Puutarhakatu on vaikeasti talvikunnossapidettävissä, koska kadulta puuttuvat tarvittavat lumitilat. Lisäksi suunnittelualueella on hankalasti kunnossapidettäviä osuuksia mm. alle 2,0 metrin levyisiä osuuksia.

Puutarhakadun valaistus on huonokuntoinen ja vanhanaikainen ja se pitää uusia kokonaisuudessaan.

Puutarhakadun kehittämistavoitteet

- Eri toimijoiden yhteishankkeen avulla minimoidaan kadun aukikaivamisen tarve erillisissä hankkeissa saneeraamalla verkostot yhtäaikaaisesti ja toteuttamalla kadun muut parannustoimenpiteet samassa yhteydessä. Samassa yhteydessä mahdollistetaan kiinteistöverkostojen saneeraus samanaikaisesti
- Parannetaan hulevesien hallintaa
- Lisätään kaupunkivihreää hillitsemään alueen paahteisuutta ja säilytetään myös nykyisiä katupuita
- Parannetaan ja yhdenmukaistetaan kadun valaistusta
- Parannetaan kadun liikenneturvallisuutta mm. muuttamalla risteysjärjestelyjä loogisiksi ja turvallisiksi
- Parannetaan jalankulun olosuhteita ja järjestelyjä turvallisiksi, viihtyisiksi ja esteettömiksi (tavoitteena esteettömyyden erikoistaso)
- Mahdollistetaan kiinteistöille parantaa sisäänkäyntien esteettömyyttä (mm. matalien kynnysten/portaiden mahdollinen poistaminen)
- Mahdollistetaan oleskelu, levähdyspaikat ja terassit
- Parannetaan pyöräliikenteen järjestelyjä ja laatua vastaamaan pyöräliikenteen seudullinen pääreitit vaatimuksia
- Mahdollistetaan huolto-, moottoripyörä-, asiointi-, LE-, pyörä- ja potkulautapysäköinti
- Toteutetaan liikkumisen seurantajärjestelmä

Vaihtoehdot

Puutarhakadun yleissuunnitelmassa on tutkittu välillä Aleksis Kiven katu–Hämeenpuisto kolmea kehitysvaihtoehtoa ja nykytilasta kehitettyä 0+-vaihtoehtoa.

- Ve0+: nykytilanteen kehitetty ratkaisu
- VeA: Kävelypainotteinen katu, joka on toteutettu pyöräkatuna.
- VeB: Kävelypainotteinen katu, joka on toteutettu hidaskatuna ja jossa on nykyisen kaltainen kaksisuuntainen pyörätie.
- VeC: Kävelypainotteinen katu, jossa pyöräily tapahtuu idästä länteen ajoradalla ja lännestä itään pyöräkaistalla. Tämä vaihtoehto poistettiin jatkotarkastelusta lähetekeskustelussa (yhdyskuntalautakunta 19.12.2023)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaikissa kehittämisvaihtoehdoissa on lähtökohtana, että huoltoliikenteelle osoitetaan lastauspaikkoja, katuvihreän määrä lisääntyy, joustoalueet ja jalkakäytävät levenevät sekä vähäliikenteiset sivukadut (Aleksis Kiven katu ja Näsilinnankatu) muutetaan väistämisvelvollisiksi Puutarhakatuun nähden. Vaihtoehtojen merkittävimmät erot ovat pyöräliikenteen järjestämistavassa, jalkakäytävän ja ajoradan leveydessä, joustoalueiden leveydessä, autopaikkojen määrissä ja katuvihreän määrässä.

Ve0+ on nykytilanteen mukainen ratkaisu, jossa virastotalon kohdalta poistetut puut palautetaan, puiden kasvualustaolosuhteita parannetaan ja olemassa olevat järjestelyt palautetaan pienin parantamistoimenpitein. Ajorata on 8,0 metriä, kaksisuuntainen pyörätie pohjoisreunassa 2,65 metriä leveä, pohjoisreunassa on 1,5 metriä leveä joustoalue, jossa on puuistutuksia ja kadun molemmilla puolilla on 2,9-3,1 metriä leveät jalkakäytävät. Kapeimmillaan jalkakäytävä on 1,9 metriä leveä. Kadun eteläreunassa on 26 kpl pysäköintipaikkoja, pyöräpysäköintipaikkoja on 5 kpl ja LE-paikkoja on 2 kpl.

VeA on kävelypainotteinen pyöräkatu, jossa on sekaliikenteenä toteutettu korkeatasoinen pyöräliikenteen yhteys. Pyöräkadulla autoliikenne on sallittua, mutta siellä ajetaan pyöräliikenteen ehdoilla. Pyöräliikenne tapahtuu ajoradalla molempiin suuntiin, autoliikenne on sallittu ajosuunnassa idästä länteen. Vähäliikenteiset sivukadut muutetaan väistämisvelvollisiksi pyöräkatuun nähden. Ratkaisu on tilatehokas ja mahdollistaa vihreän ja viihtyisän katutilan toteuttamisen. Ajorata on 5,0 metriä leveä, jossa käytetään punaista asfalttia, kadun molemmilla reunoilla on 3,60–3,90 metriä leveä joustoalue ja noin 3,0 metriä leveät jalkakäytävät. Kadulla on 16 kpl autojen pysäköintipaikkaa, 40 kpl pyöräpysäköintipaikkaa ja 2 kpl LE-paikkaa. Nykyisiä puita säilyy 9 kpl ja uusia lajistoltaan vaihtelevia puita istutetaan 20 kpl, joista kapeita puita on 2 kpl. Kustannusarvio 1,2 M€ (ALV 0%), sisältäen viher- ja pintarakenteet sekä kalusteet.

VeB on kävelypainotteinen hidaskatu, jossa on erillinen nykyistä leveämpi 2-suuntainen pyörätie pohjoisreunassa jalkakäytävän tasossa. Kadulla liikennöinti tapahtuu nykyisellä tavalla, mutta väistämisvelvollisuuksiin tulee muutoksia (vähäliikenteiset sivukadut muutetaan väistämisvelvollisiksi pyöräliikenteen pääreitiksi nähden). Katuvihreää voidaan lisätä jonkin verran, sillä autopysäköinti sijoittuu kokonaisuudessaan kadun eteläreunaan. Ajorata kavennetaan 3,25 metriin, kaksisuuntainen pyörätie levennetään 3,75 metriin, kadun molemmilla puolilla on 2,50–2,75 metriä leveä joustoalue ja 2,50–2,75 metriä leveä jalkakäytävä. Kadun eteläreunassa on 10 kpl auton pysäköintipaikkaa, 30 kpl pyöräpysäköintipaikkaa ja 2 kpl LE-paikkaa. Nykyisiä puita säilyy 9 kpl ja uusia lajistoltaan vaihtelevia puita istutetaan 13 kpl, joista kapeita puita on 10 kpl. Kustannusarvio 0,96 M€ (ALV 0%), sisältäen viher- ja pintarakenteet sekä kalusteet.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Yleissuunnitelmassa tehtiin vaihtoehtojen VeA ja VeB välillä laaja vaikutustenarviointi, jossa vaihtoehtoja verrattiin vaihtoehtoon Ve0+. Vaihtoehtoja vertailtiin linkittymisestä strategisiin ohjelmiin ja tavoitteisiin, yleiskaavan tavoitteisiin ja liikenteellisiin ja teknisiin tavoitteisiin. Molemmat kehittämissuunnitelmat VeA ja VeB täyttävät Puutarhankadun yleissuunnitelmalle asetetut erilaiset tavoitteet. VeA arvioitiin selvästi paremmaksi kytkeytymisessä strategisiin ohjelmiin ja tavoitteisiin sekä yleiskaavallisiin tavoitteisiin. VeA arvioitiin myös paremmaksi liikenteellisten ja teknisten tavoitteiden osalta mm. liikenneturvallisuudessa, jakeluliikenteen, kävelyn ja pyöräliikenteen olosuhteiden kehittämisessä, pysäköinnissä, katutilan monikäyttöisyydessä ja viihtyisyydessä. VeB taas arvioitiin paremmaksi liikenteellisten ja teknisten tavoitteiden osalta mm. teknisten verkostojen tilavarauksen, vaiheittain rakentamisen ja kustannusten osalta sekä ratkaisujen kytkeytymisessä ympäröivään nykyiseen liikenneverkkoon. Molemmissa vaihtoehdossa voidaan säilyttää 9 nykyistä puuta, mutta VeA mahdollistaa enemmän uutta puustoa ja istutusalueita mm. hulevesien hallintaan.

Kokonaisuutena VeA pyöräkatu on vaikutusarvioinnin perusteella suositeltavin vaihtoehto Puutarhakadulle jatkosuunnittelun lähtökohdaksi. Vaihtoehto mahdollistaa leveämmät jalkakäytävät ja joustoalueet, jotka puolestaan mahdollistavat laadukkaamman, monikäyttöisemmän, joustavamman ja viihtyisemmän katuympäristön muodostamisen tapahtumille, myyntitoiminnalle, oleskelulle, katuvihreälle ja hulevesien hallintaan.

Yhdyskuntalautakunta päätyi lähetekeskustelussa 16.1.2024 painottamaan vaihtoehtoon VeB vahvuuksia ja edistämään käyttäjille tutumpaa kaksisuuntaiseen pyörätiehen pohjautuvaa ratkaisua. Lähetekeskustelun jälkeen tehtyjen tarkastelujen mukaan vaihtoehdossa VeB säilyvien puiden määrää ei voida kasvattaa kuin muutamalla puulla, vaikka pyörätie toteutettaisiin suunniteltua kapeampana.

Tiedoksi

Timo Seimelä, Marika Viinanen, Jukka Lindfors, Pasi Palmu, Jouni Sivenius, Taru Heikkinen, Kimmo Hell, Petri Kantola, Mikko Siiro

Kokouskäsitely

Jouni Sivenius, Timo Seimelä ja Marika Viinanen poistuivat kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Pekka Salmi ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Antti Ivanoff kannatti ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Salmen pöydällepanoehdotuksen.

Liitteet

1 Liite Yla 30.1.2024 Puutarhakatu yleissuunnitelmaraportti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Yhdyskuntalautakunta, § 41, 13.02.2024

Yhdyskuntalautakunta, § 340, 05.12.2023

§ 41

Asemakaava nro 8968, Pappila, Hevoshaankatu 13, tontin jakaminen

TRE:3509/10.02.01/2023

Yhdyskuntalautakunta, 13.02.2024, § 41

Valmistelija / lisätiedot:

Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Marjukka Huotari, puh. 040 806 3284, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8968 (päivätty 12.10.2023, tarkistettu
20.11.2023) hyväksytään.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 12.10.2023 päivätyn ja
20.11.2023 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8968.
Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Kaavaan liittyvät selvitykset ja muita lisätietoja osoitteesta: www.tampere.fi/kaavat/8968

Diaarinumero: 3509/10.02.01/2023

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus,
toimistoarkkitehti Marjukka Huotari

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 8.12.2023-19.1.2024. Hankkeesta ei
jätetty nähtävilläolon aikana muistutuksia.

Tiedoksi

hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, asemakaavaavustajat@tampere.fi, Sirpa
Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

1 Liite YLA 13.2.2024 Asemakaava

2 Liite YLA 13.2.2024 Asemakaavan selostus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

3 Liite YLA 13.2.2024 Asemakaavan seurantalomake

Yhdyskuntalautakunta, 05.12.2023, § 340

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8968 (päivätty 12.10.2023, tarkistettu 20.11.2023) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 12.10.2023 päivätyn ja 20.11.2023 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8968. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8968>

Dno:TRE: 3509/10.02.01/2023

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Marjukka Huotari

Asemakaavan muutoksessa tonteille osoitetaan kerrosalaa yhteensä 330 k-m².

Kerrosala lisääntyy 115 k-m².

Tontti 5573-30, 626 m², tonttitehokkuus e= 0,29

Tontti 5573-31, 762 m², tonttitehokkuus e= 0,20

Tontit osoitetaan erillispientalojen korttelialueeksi (AO).

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Suunnittelualue sijaitsee Pappilan kaupunginosassa noin 6 km itään kaupungin keskustasta osoitteessa Hevoshaankatu 13. Alue rajautuu idän puolella Hevoshaankatuun, ja muissa suunnissa pientalotontteihin. Lähialueella on pääosin eri-ikäisiä 1- ja 1 ½-kerroksisia pientaloja. Tonttitehokkuudet vaihtelevat välillä e=0,15-0,38.

Tontin pinta-ala on 1388 m². Sillä sijaitsee vuonna 1956 valmistunut 1 ½-kerroksinen asuinrakennus, autokatos sekä kaksi talousrakennusta. Nykyinen tonttitehokkuus e= 0,15.

Tontti on liitetty kunnalliseen vesi- ja viemäriverkköön.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavamutoksen hakijoiden tavoitteena on tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen. Tampereen kaupungin strategia ohjaa yhdyskuntarakenteen tiivistämiseen täydennysrakentamisella. Asemakaavoituksen tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset hyvälle asuinympäristölle ja siihen sopeutuvalla täydennysrakentamiselle. Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne.

Valmisteluaineistosta esitetyt mielipiteet

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto olivat nähtävillä 12.10. - 2.11.2023. Aineistosta saatiin neljä kommenttia (ympäristönsuojelu, viheralueet ja hulevedet -yksikkö, Pirkanmaan maakuntamuseo ja terveydensuojelu).

Viheralueet ja hulevedet -yksikön kommentin perusteella kaavaluonnoksen hulevesimääräys hule-42(1) muutettiin muotoon hule-42(1,1) hulevesien viivytyksvaatimuksen osalta.

Ympäristönsuojelu kommentoi, että ilmanlaatu tulee huomioida raittiin ilman oton sijoittamisella. Kommentti ei aiheuta muutoksia kaavakarttaan.

Yksittäisen tontin asemakaavamutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite YLA 5.12.2023 Asemakaava
- 2 Liite YLA 5.12.2023 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 5.12.2023 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 5.12.2023 Havainnekuva
- 2 Oheismateriaali YLA 5.12.2023 Valmistelu kommentit palauteraportti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Yhdyskuntalautakunta, § 42, 13.02.2024

Yhdyskuntalautakunta, § 339, 05.12.2023

§ 42

Asemakaava nro 8918, Viiala, Kirvestie 21a, tontin jakaminen

TRE:2314/10.02.01/2022

Yhdyskuntalautakunta, 13.02.2024, § 42

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Anna-Kaisa Anttila, puh. 041 730 4636, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8918 (päivätty 12.10.2023, tarkistettu 13.11.2023) hyväksytään.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 12.10.2023 päivätyn ja 13.11.2023 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamutoksen nro 8918. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan. Kaavaan liittyvät selvitykset ja muita lisätietoja osoitteesta: www.tampere.fi/kaavat/8918

Diaarinumero: TRE:2314/10.02.01/2022

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 8.12.2023 - 19.1.2024.

Kaavaehdotuksesta ei saatu palautetta. Näin ollen kaavakarttaan ei ole tehty muutoksia ehdotusvaiheen nähtävilläolon jälkeen.

Tiedoksi

hakijat, Pirkanmaan ELY-keskus, asemakaavaavustajat@tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite yla 13.2.2024 Asemakaava
 - 2 Liite yla 13.2.2024 Asemakaavan selostus
 - 3 Liite yla 13.2.2024 Asemakaavan seurantalomake
-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Valmistelijat / lisätiedot:

Karppinen Elina

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8918 (päivätty 12.10.2023, tarkistettu 13.11.2023) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 12.10.2023 päivätyn ja 13.11.2023 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8918. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8918>

Dno: TRE:2314/10.02.01/2022

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Anna-Kaisa Anttila.

Asemakaavan muutos koskee Tampereen kaupungin Viialan kaupunginosan korttelin 5211 tonttia 9. Suunnittelualue sijaitsee noin 6 kilometrin etäisyydellä kaupungin keskustasta kaakkoon osoitteessa Kirvestie 21a. Tontin pinta-ala on 1422 m². Tontin kadun puoleisella osalla sijaitsee 50-luvulla valmistunut 1,5 kerroksinen asuinrakennus, joka on tarkoitettu säilyttää. Tontilla sijaitsee lisäksi kevytrakenteinen autovaja asuinrakennuksen eteläpuolella Kirvestien varressa sekä pieni vaja tontin itärajalla. Voimassa oleva asemakaava on vuodelta 1975 ja sen mukainen rakennusoikeus tontilla on 216 k-m², josta noin 45 k-m² on maanpäällisille taloustiloille. Tonttitehokkuus on nykyisellään e= 0,15. Tontti on liitetty kunnalliseen vesi- ja viemäriverkkoon.

Suunnittelualue eli tontti 5211-9 jaetaan kaavamuutoksella kahdeksi erillispientalotontiksi. Muodostettaville tonteille 5211-48 ja 5211-49 osoitetaan rakennusoikeutta uuden asuinpientalon rakentamista varten 160 k-m² ja varastorakennusta varten 40 k-m². Nykyisen tontin rakennusoikeus kasvaa kaavamuutoksen johdosta yhteensä 184 k-m². Alueen tehokkuudeksi muodostuu e= 0,28. Tonteilla rakennusoikeus on jaettavissa yhteen tai kahteen kerrokseen.

Kohde sijaitsee valtatie 9:n läheisyydessä, minkä vuoksi alueelle kantautuu liikennemelua. Yleiskaavamääräyksen mukaisesti suunnittelualueelle on laadittu meluselvitys, jossa on huomioitu myös lentomelun vaikutus. Kaavaratkaisussa rakennusala on osoitettu lähes yhtenäisesti tonttien etelärajalle suojaamaan oleskelupihoja melulta.

Tontti sijoittuu yleiskaavan ohjeellisen ekologisen yhteyden reitille. Yleiskaavan viimeisimmän liito-oravaseurantaraportin mukaan tontin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

itäinen, puustoinen osa liittyy liito-oravareitistöön. Kaavaratkaisussa pyritään suojelemaan tontin luonnontilaisiin osa suunnittelualueen itärajalla sekä rajan ulkopuolista puustoa Kalle Päätalon puiston puolella. Tontin latvuspeitteisyyden varmistamiseksi puustoinen alue on merkitty kaavamääräyksellä i-28 (Istutettava alueen osa, jolle tulee istuttaa puita alueen latvuspeitteisyyden parantamiseksi).

Asemakaavalla mahdollistetaan yhden uuden rakennuspaikan muodostuminen ja siten aluetehokkuus kasvaa, mikä lisää paikallisesti pientaloalueen tiiviyttä. Vastaavia kaavamuutoksia on laadittu lähialueelle viimevuosien aikana.

Valmisteluvaihe

Kaava kuulutettiin vireille 12.10.2023 ja asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto olivat nähtävillä 12.10.-2.11.2023.

Asemakaavan valmisteluaineistosta saatiin kolme lausuntoa (Tampereen kaupungin ympäristönsuojelu-, terveydensuojelu- ja hulevesiyksiköt). Palautteissa todettiin kaavaratkaisun kaksi ohjaavaa tekijää: melu ja rakennusmassojen sijoittelun merkitys sekä ekologinen yhteys ja kaavassa esitetyt istutusalue-merkinnät. Kaavakarttaan on tehty hulevesimerkinnän korjaus hulevesiyksikön palautteen mukaisesti, millä ei ole vaikutusta esitettyyn kaavaratkaisuun. Lisäksi kaavaselostusta on muokattu ja täydennetty vaikutusten arvioinnin osalta ja kaavan osallisuuttelun osalta. Saatua palaute ja kaavoittajan vastineet on esitetty kaavaselostuksen kohdassa 32.1.

Ehdotusvaihe

Yhdyskuntalautakunta päättää ehdotuksen asettamisesta nähtäville. Nähtävilläolon aikana on mahdollisuus muistutuksen jättämiselle.

Kaavan toteuttaminen

Ehdotusvaiheen nähtävilläolon jälkeen asemakaava hyväksytään yhdyskuntalautakunnassa. Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Tiedoksi

hakijat, Pirkanmaan ELY-keskus, Tampereen kaupungin ympäristönsuojelu-, terveydensuojelu- ja hulevesiyksikkö, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Kokouskäsitely

Pekka Salmi saapui paikan päälle kokoukseen etäyhteydeltä ja toimi tästä pykälästä eteenpäin puheenjohtajana.

Liitteet

- 1 Liite ylä 5.12.2023 Asemakaavaehdotus
- 2 Liite ylä 5.12.2023 Asemakaavan selostus
- 3 Liite ylä 5.12.2023 Seurantalomake

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 5.12.2023 Havainnekuva
- 2 Oheismateriaali yla 5.12.2023 Liito-orava osana yleiskaavan viherverkkoa -seuranta 2017-2019
- 3 Oheismateriaali yla 5.12.2023 Meluselvitys
- 4 Oheismateriaali yla 5.12.2023 Yhtenäisten pientaloalueiden arvoselvitys
- 5 Oheismateriaali yla 5.12.2023 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- 6 Oheismateriaali yla 5.12.2023 Valmisteluvaiheen kommentit

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 43

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Korkinmäki, Härkälänmäenkatu 6, tontin jakaminen, asemakaava nro 8953

TRE:2/10.02.01/2023

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavoitusarkkitehti Maija Pakarinen, puh. 040 3516640, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8953 (päivätty 8.12.2023) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 8.12.2023 päivätyn asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8953. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan. Kaavaan liittyvät selvitykset ja muita lisätietoja osoitteesta: www.tampere.fi/kaavat/8953

Diaarinumero: TRE: 2/10.02.01/2023

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Maija Pakarinen.

Tiivistelmä

Asemakaavan muutoksessa tontti jaetaan kahteen osaan ja tonteille osoitetaan kerrosalaa yhteensä 350 k-m². Kerrosala lisääntyy 138 k-m². Tontti 5522-20 on 671 m², tonttitehokkuus e= 0,26. Tontti 5522-21 on 670 m², tonttitehokkuus e= 0,26. Tontit osoitetaan yksiasuntoisten erillispientalojen korttelialueeksi (AO-33).

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Asemakaavamuutos koskee Tampereen kaupungin Korkinmäen kaupunginosassa, noin 5 km kaakkoon kaupungin keskustasta, osoitteessa Härkälänmäenkatu 6 olevaa tonttia. Suunnittelualue ja sen ympäristö on vehreää ja puustoista pientaloaluetta. Tontti rajautuu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

pohjoisessa, etelässä ja lännessä pientalotontteihin ja idässä Kyläkeinunpuiston lähivirkistysalueeseen. Ajo suunnittelualueelle on alueen luoteiskulmasta Härkälänmäenkadulta. Alueen läheltä kulkevat vilkasliikenteiset Valtatie 9, eli Pyhäjärventie, ja Hervannan valtavyöly. Tontin pinta-ala on 1342 m², ja siltä on purettu omakotitalorakennus. Rakennusoikeutta tontilla on 212 k-m².

Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavamuutoksen tavoitteena on tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen. Tampereen kaupungin strategia ohjaa yhdyskuntarakenteen tiivistämiseen täydennysrakentamisella. Asemakaavoituksen tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset hyvälle asuinympäristölle ja siihen sopeutuvalla täydennysrakentamiselle. Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne.

Valmisteluaineistosta esitetyt mielipiteet

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto olivat nähtävillä 8.12.2023-19.1.2024.

Aineistosta saatiin kolme kommenttia (viheralueet ja hulevedet -yksikkö, ympäristönsuojelu ja Pirkanmaan maakuntamuseo). Ympäristönsuojelu otti esiin jäteastioiden sijoittelun tontilla ja meluselvityksessä käytetyn pohjoismaisesta melumallista poikkeavan CNOSSOS EU-mallin, josta he totesivat, että johtopäätökset lienevät samat, vaikka selvitys olisi laadittu yleisesti käytössä olevalla melumallilla. Kaavaluonnoksesta saaduissa kommentteissa ei ollut muutoin huomautettavaa asemakaavaratkaisuun ja palaute merkitään tiedoksi. Palaute ei aiheuttanut muutoksia kaava-aineistoon.

Yksittäisen tontin asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Tiedoksi

hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite yla 13.2.2024 asemakaava
- 2 Liite yla 13.2.2024 asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 13.2.2024 asemakaavan seurantalomake

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 44

Poikkeamis-/suunnittelutarvehakemus rakennuspaikalle, joka muodostuu tiloista 837-506-11-8 ja 837-506-13-9, Palonkyläntie 54, vanhan kivinavetan käyttötarkoituksen muutos, asuinrakennuksen rakentaminen ja useamman rakennuksen kunnostus

TRE:5706/10.03.01/2023

Valmistelija / lisätiedot:
Hastio Pia

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Suunnittelutarve-/poikkeamishakemus koskien lupaa muuttaa rakennuksen käyttötarkoitusta vanhasta kivinavetasta juhla-, kokoontumis- ja majataloksi (kerrosala 692 m²) ja lupa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan 2-kerroksinen asuinrakennus majoitus- ja kokoontumistiloihin (kerrosala 426 m²) sekä kunnostaa muita rakennuksia varastokäyttöön (vanha suuli, vanha riihi, vanha kuivaamo, vanha kellari) ja muonamiehen talo asuin- ja majoituskäyttöön noin 3,7 ha:n suuruisella rakennuspaikalla, joka muodostuu tiloista Vähä-Utukka 837-506-11-8 ja Vähä-Utukka II 837-506-13-9 hyväksytään sillä edellytyksellä, että rakennuslupavaiheessa huomioidaan ympäristönsuojelun ja maakuntamuseon lausunnoissa esitetyt määräykset.

Rakennuslupa-asiakirjat pyydetään toimittamaan maakuntamuseolle lausuntoa varten. Kaivuutöissä tulee huomioida arkeologisen esitutkimuksen tarve.

Poikkeamiset Nurmi-Sorilan osayleiskaavan mukaisesta asuinrakennusten kokonaispinta-alamääräyksestä (max 500 kem²) ja rakennusten käyttötarkoituksen muutoksesta hyväksytään. Toisen asuinrakennuksen kiinteistö on jo lohkottu aiemmin omaksi tilakseen.

Tällä päätöksellä kiinteistölle aiemmin yhdyskuntalautakunnassa 30.8.2022 § 199 myönnetty lupa raukeaa.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Perustelut

Haetaan lupaa muuttaa rakennuksen käyttötarkoitus vanhasta kivinavetasta juhla-, kokoontumis- ja majataloksi (kerrosala 692 m²) noin 3,7 ha:n suuruisella rakennuspaikalla, joka muodostuu tiloista Vähä-Utukka 837-506-11-8 ja Vähä-Utukka II 837-506-13-9. Lisäksi haetaan lupaa rakentaa 2-kerroksinen asuinrakennus majoitus- ja kokoontumistiloineen (kerrosala 426 m²) ja kunnostaa vanha suuli, vanha riihi, vanha kuivaamo sekä vanha kellari varastokäyttöön ja muonamiehen talo asuin- ja majoituskäyttöön.

POIKKEAMISET

Rakennuspaikka sijaitsee MRL 16 §:n tarkoittamalla suunnittelutarvealueella, jolla on syytä ryhtyä erityisiin toimenpiteisiin, kuten teiden, vesijohdon tai viemärin rakentamiseen taikka vapaa-alueiden järjestämiseen. Alueelle myönnettävän rakennusluvan erityisenä edellytyksenä on MRL 137 §:n mukaan, että rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Edellytyksenä on myös, että se on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä se vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Alue on rakennusjärjestyksen 4 § mukaista suunnittelutarvealuetta.

Poiketaan MRL 171 §:n mukaisesti voimassa olevasta kaupunginvaltuuston 17.8.2015 hyväksymästä Nurmi-Sorilan osayleiskaavasta, jonka mukaan hanke sijoittuu maatilojen talouskeskusten alueelle. Talouskeskusten yhteyteen voidaan sijoittaa toinen yksiasuntainen asuinrakennus, jonka paikkaa ei saa erottaa maanmittaustoimenpiteellä tai muutoin omaksi tilakseen. Alueen asuinrakennusten yhteenlaskettu kerrosala saa olla enintään 1/10 rakennuspaikan pinta-alasta, kuitenkin enintään 500 kem². Alueen toinen asuinrakennus on erotettu jo vuonna 1996 omaksi maarekisteritilakseen Vähä-Utukka II (837-506-13-9, pinta-alaltaan 700 m²). Asuinrakennusten kokonaispinta-alaksi alueella muodostuisi hankkeen yhteydessä 558 kem² (uusi päärakennus 426 kem², ns. muonamiehen talo 132 kem²). Tilalle on jo myönnetty suunnittelutarveratkaisu 30.8.2022, tuolloin asuinrakennuksen laajentamisena 2-kerroksiseksi.

Rakennusten käyttötarkoituksen muutos vaatii poikkeamista voimassa olevan osayleiskaavan alueen käyttötarkoituksesta. (MRL 171§).

Poikkeaminen ei saa aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Ne eivät myöskään saa vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista eivätkä johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kiinteistörekisterin mukaan Vähä-Utukan tilan pinta-ala on noin 3 ha ja se on rekisteröity 22.4.1993. Kiinteistö koostuu kolmesta eri palstasta. Vähä-Utukka II pinta-ala on 700 m² ja se on rekisteröity 21.11.1996. Hakijat ovat 12.8.2021 päivätyn lainhuudon mukaan kiinteistöjen omistajia.

KUULEMINEN

Hakijat ovat kuulleet kiinteistöjen rajanaapureita. Naapureilla tai muilla osallisilla ei ole huomautettavaa hankkeesta.

Hakijoiden perustelut hakemuksensa tueksi; ns. erityinen syy poikkeamiseen (MRL 171 § 1 mom.):

"Käyttötarkoitusmuutos:

Vanha kivinavetta halutaan säästää, mitä graniittisen alimman kerroksen osin myös Museovirasto edellyttää. Kymmeniä vuosia navettatoiminnan päättymisen jälkeen rakennuksen käyttöönotto edellyttää käyttötarkoitusmuutosta. Alueella on kysyntää ja tarvetta kokoontumisen, kuntoutuksen ja terapian lisätiloille. Neuvottelut ovat käynnissä lähellä (4,6 km) sijaitsevien Kristillisen koulun ja Olkahisten koulun eri toimipisteiden (2,7 km ja 6,6 km) kanssa tilojen yhteiskäytöstä. Rakennus soveltuu kunnostettuna ulkoisesti lähes sellaisenaan esitetyn mukaisen toiminnan taloksi. Majoitushuoneita voidaan hyödyntää kysynnän mukaisesti monenlaiseen pienyritystoimintaan sekä tiloja vuokrata ulkopuolisten toimijoiden käyttöön. Rakennuksen sisällä rakenteiden korjaus- ja uusimistarve mahdollistaa muuttuvan käyttötarkoituksen edellyttämät muutokset.

Kunnostus entiseen tai laajennettuun entiseen käyttöön:

RAK 1 rakennetaan palvelemaan pääkäyttötarkoituksen (asuinrakennus) lisäksi ensivaiheessa yhteiskäyttöä (suuri tupa erillisellä sisäänkäynnillä) ja majoitusta (sivuasuunto ulosvuokraukseen).

RAK 3 Vanha suuli (lato), RAK 4 Vanha riihi, RAK 5 Vanha kuivaamo ja RAK 6 Vanha kellari hyödynnetään varastoina.

RAK 7 Vanha muonamiehentalo kunnostetaan asuin- ja majoituskäyttöön. Nykyisellään kylmiä varastotiloja liitetään saman katon alla yhteiseen käyttöön.

Edellä esitetty rakennusten perusparantaminen, korjaaminen ja vähäinen vaipan sisäinen laajentaminen on merkitty sallittaviksi. Rakennuksissa suoritettavat laajennus-, korjaus- ja muutostyöt, vanhan navetan osin käyttötarkoituksen muutos sekä täydennysrakentaminen ja alueella tehtävät muut vastaavat toimenpiteet tulevat säilyttämään alueen maisemakuvallisesti sekä rakennus- ja kulttuurihistoriallisesti arvokkaan luonteen. Tavoitteena on kohteen arvon palauttaminen ja toki nostaminenkin."

Yleiskaavoitus:

Aiotut rakennushankkeet sijoittuvat Palonkyläntien ja Utukantien risteyskohtaan Sorilanuoman itäpuolelle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 tila sijoittuu maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle, joka on ekosysteemipalvelujen kannalta merkittävä, sekä maakunnallisesti arvokkaalle kulttuurimaisema-alueelle (Sorilan-Palon kulttuurimaisema). Lisäksi kohde sijoittuu arkeologisen perinnön ydinalueelle ja kasvutaajamien kehittämisvyöhykkeelle.

Kaupunginvaltuuston 19.4.2021 hyväksymässä, lainvoimaisessa (25.11.2022) Pohjois-Tampereen strategisessa yleiskaavassa tila sijoittuu kyläalueelle. Alue on myös osa maakunnallisesti arvokasta kulttuuriympäristöä (Sorilan-Palon kulttuurimaisema). Alueella on myös tunnistettu muinaisjäännöskohde (Palo (Pahlo) Rentto) sekä historiallisesti merkittävä rakennus tai kohde (Utukka). Alue on myös arseeniriskialuetta.

Voimassa olevassa kaupunginvaltuuston 17.8.2015 hyväksymässä Nurmi-Sorilan osayleiskaavassa hanke sijoittuu maatilojen talouskeskusten alueelle. Talouskeskusten yhteyteen voidaan sijoittaa toinen yksiasuntainen asuinrakennus, jonka paikkaa ei saa erottaa maanmittaustoimenpiteellä tai muutoin omaksi tilakseen. Alueen asuinrakennusten yhteenlaskettu kerrosala saa olla enintään 1/10 rakennuspaikan pinta-alasta, kuitenkin enintään 500 kem². Alueelle saa lisäksi rakentaa maa- ja metsätaloutta sekä siihen soveltuvia sivuelinkeinoja palvelevia rakennuksia. Rakentamisessa on noudatettava perinteistä rakentamistapaa.

Kiinteistö sijaitsee kaavan mukaisella maisemallisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokkaalla alueella.

Alueen kulttuurihistoriallisesti arvokas maisemakokonaisuus tulee säilyttää. Siihen kuuluvat viljelyalueet, pihapiirit ja yksittäiset rakennukset sekä maisemaa jäsentävä historiallinen kylätiestö, kulttuurivaikutteiset kasvillisuussaarekkeet ja muu maiseman kannalta tärkeä vanha puusto sekä kulttuurihistoriallisesti tärkeät rakenteet. Alueelle rakennettaessa tai tehtäessä muutoksia olemassa oleviin rakennuksiin on huolehdittava siitä, että uudisrakentaminen sopeutuu sijoitukseltaan, mittasuhteiltaan, tyyliltään ja materiaaleiltaan olemassa oleviin tilakeskuksiin ja muuhun rakennuskantaan sekä ympäristöön. Merkintä koskee myös alueeseen rajautuvia liikenne- ja vesialueita.

Kiinteistön alueella on myös muinaismuistolain rauhoittama kiinteä muinaisjäännös. Kohteen tai alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen ja muu siihen kajoaminen on muinaismuistolain nojalla kielletty.

Vähä-Utukan tila on lisäksi kulttuurihistoriallisesti merkittävä rakennus tai kohde. Rakennusten perusparantaminen, korjaaminen ja vähäinen laajentaminen sallitaan. Rakennuksissa suoritettavien laajennus-, korjaus- ja muutostöiden, käyttötarkoitusten muutosten sekä täydennysrakentamisen ja alueella tehtävien toimenpiteiden tulee olla sellaisia, että alueen rakennushistoriallisesti/kulttuurihistoriallisesti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

/maisemakuvallisesti arvokas luonne säilyy. Samalla tulee huolehtia kulttuurihistoriallisten arvojen, kuten pihapiirin inventoinnissa arvokkaiksi todettujen rakennusten säilyttämisestä. Alueella ei saa tehdä sellaisia toimenpiteitä, jotka vähentävät kohteen arvoa. Kohteen numero viittaa Aitolahden kulttuuriympäristöinventointiin.

Rakennuspaikalle on tarkoitus rakentaa 2-kerroksinen päärakennus (kokonaiskerrosalaksi muodostuisi 426 kem²). Pihapiirissä on lisäksi talousrakennuksia (983 kem²) sekä erikseen omalla maarekisteritilallaan toinen vanha erittäin huonokuntoinen asuinrakennus (132 kem²), jotka kaikki on tarkoitus säilyttää. Kokonaisrakennusoikeudeksi muodostuisi 1541 kem².

Päärakennuksessa aloitettiin aiemmin hirsikorjaukset tavoitteena kunnostaa vanha rakennusrunko. Korjaustöiden aikana hirsirunko osoittautui korjauskelvottomaksi, joten hirsirunko ja kattorakenteet purettiin. Rakennuksen luonnonkiviperustus korjattiin ja jätettiin purkamatta.

Kiinteistölle on olemassa oleva ajoyhteys Palonkyläntieltä.

Lähimmät päivittäispalvelut sijaitsevat 2,3 km etäisyydellä Sorilassa (koulu) tai 4,3 km etäisyydellä Nurmissa (kauppa, koulu, päiväkot). Paikallisbussi liikennöi muutamia vuoroja päivässä Pulesjärventien (lähin pysäkki noin 800 m) kautta tai Sorilan kautta Kämmenniemeen ja edelleen Tampereen keskustaan.

Ottaen huomioon olemassa olevan rakennuspaikan ja rakennuksen käyttötarkoituksen muutoksen osana maatalan talouskeskuksen toimintaa voidaan todeta, että käyttötarkoituksen muutos ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Se on myös sopivaa maisemalliselta kannalta eikä se vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Poikkeamisen ei katsota aiheuttavan haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään vaikeuta luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Poikkeaminen ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty maakuntamuseon ja ympäristönsuojelun lausunnot.

Maakuntamuseo (18.1.2024):

”Hankkeen tavoitteena on kunnostaa Utukan tilan rakennuskantaa tilakeskuksen käyttötarkoituksen muuttuessa. Vanhaan kivinavettaan on tavoitteena saada juhla-, kokoontumis- ja majoitustiloja, ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

muonamiehentalo kunnostettaisiin majoitus- ja asuinkäyttöön. Lisäksi suuli, riihi, kuivaamo ja kellari kunnostettaisiin säilytys- ja varastotiloiksi. Tilan vanhan päärakennuksen paikalle on tarkoitus rakentaa uusi päärakennus. Viimeksi mainitulle hankkeelle on jo myönnetty suunnittelutarveratkaisu.

Utukan kantatalon väljä pihapiiri sijoittuu viljelymaiseman keskelle, Palon maakirjakylän historialliselle tontille. Utukka on ainoa kylätontilla säilyneistä kantataloista. Pihapiirin rakennuskanta on pääosin rakennettu 1900-luvun alkupuolella, ja se edustaa oman aikansa vauraan talonpoikaistilan rakentamista. Pihapiirin merkittävimmät rakennukset ovat olleet suurikokoinen asuinrakennus sekä kivinavetta, mutta koko rakennuskannalla on merkitystä pihapiirin perinteiselle luonteelle. Pihapiirin vanhin rakennus on vilja-aitta. Rakennusten ja pihapiirin huolto on laiminlyöty 2000-luvulla, ja suurin osa rakennuksista on hyvin huonossa kunnossa.

Kylää ympäröivä viljelymaisema muodostaa maakunnallisesti arvokkaan Sorilan ja Palon kulttuurimaiseman. Utukan pihapiiri kuuluu arvoalueen rakennuskulttuurin ydinalueisiin. Utukan tilakeskuksen arvot on huomioitu myös Tampereen Aitolahden ja Teiskon kulttuuriympäristöselvityksessä (Tampereen kaupunki, 2015). Selvityksen suositusten mukaan rakennuskanta sekä maiseman rakenne ja mittakaava tulee säilyttää ja uudisrakentamisessa käyttää erityistä harkintaa, jotta kulttuurimaiseman ominaispiirteet ja jatkuvuus voidaan säilyttää. Selvitystieto on huomioitu yleiskaavatasolla: Pohjois-Tampereen strategisessa yleiskaavassa Utukka on merkitty historiallisesti merkittäväksi rakennukseksi tai kohteeksi. Kaavamääräyksen mukaan kohteen arvo tulee huomioida alueelle sijoittuvissa merkittävässä hankkeissa. Kaavamerkinnän kuvauksessa todetaan: "Kohteen arvojen huomioiminen ratkaistaan tarkemmassa suunnittelussa. Rakennusten perusparantaminen, korjaaminen ja vähäinen laajennus sallitaan. Rakennuksessa suoritettavien laajennus-, korjaus- ja muutostöiden, käyttötarkoitusten muutosten sekä täydennysrakentamisen ja alueella tehtävien toimenpiteiden tulisi olla sellaisia, että alueen rakennushistoriallisesti/kulttuurihistoriallisesti /maisemakuvallisesti arvokas luonne säilyy. Tavoitteena on rakennusperinnön ja kulttuuriympäristöjen monimuotoisuuden vaaliminen ja niiden säilymisen turvaaminen tarkoituksenmukaisesti. Alueelle sijoittuvissa merkittävässä hankkeissa on kuultava Pirkanmaan maakuntamuseota."

Utukan rakennetun ympäristön arvot on huomioitu myös Nurmi-Sorilan osayleiskaavassa. Sen mukaan "Rakennusten perusparantaminen, korjaaminen ja vähäinen laajentaminen sallitaan. Rakennuksissa suoritettavien laajennus-, korjaus- ja muutostöiden, käyttötarkoituksen muutosten sekä täydennysrakentamisen ja alueella tehtävien toimenpiteiden tulee olla sellaisia, että alueen rakennushistoriallisesti /kulttuurihistoriallisesti/maisemakuvallisesti arvokas luonne säilyy. Samalla tulee huolehtia kulttuurihistoriallisten arvojen, kuten pihapiirin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

inventoinnissa arvokkaiksi todettujen rakennusten, säilyttämisestä. Alueella ei saa tehdä sellaisia toimenpiteitä, jotka vähentävät kohteen arvoa."

Pirkanmaan maakuntamuseo on antanut Utukan kulttuurihistoriallisista arvoista ja niiden huomioimisesta viime vuosina lukuisia lausuntoja. Lisäksi maakuntamuseo on tehnyt paikalle maastotarkastuksen elokuussa 2021. Lausunnoissaan maakuntamuseo on todennut pihapiirin rakennusten vaativan merkittäviä ja laajoja kunnostustoimia. Maakuntamuseo on katsonut, että päärakennuksen purkaminen on mahdollista, vaikkakin hyvin valitettavaa. Pihapiirin muiden rakennusten on nähty olevan tärkeitä, etteivät pihapiirin arvokkaiksi todetut ja kaavamääräyksessä suojeltaviksi määritellyt piirteet täysin katoa. Niiden tulevaisuudesta päätettäessä on kehoitettu välttämään purkamista. Osittaisellakin säilyttämisellä tai hyödyntämisellä on nähty olevan merkitystä Utukan arvojen säilyttämiselle, ja esimerkiksi navetan kiviosan säilyttämistä on pidetty suotavana. Pirkanmaan maakuntamuseo katsoo, että suunnittelutarveratkaisun tavoitteet ovat erinomaisia ja alueen yleiskaavojen mukaisia. Vanhan rakennuskannan säilyttäminen ja kunnostaminen uuteen käyttöön on kulttuuriteko, joka asianmukaisesti suoritettuna säilyttää vanhan kylätontin luonteen maatilana pihapiirinä.

Tilakeskuksen alueella sijaitsee muinaisjäännösrekisterissä muuna kulttuuriperintökohteena oleva Palon historiallinen kyläpaikka (muinaisjäännöstunnus 1000018823). Kohdetta on tutkittu vuonna 2021 laajalti niin Pirkanmaan maakuntamuseon tarkkuusinventoinnissa kuin Museoviraston koekaivausryhmän toimesta. Tutkimuksissa ei havaittu merkkejä kiinteästä muinaisjäännöksestä. Nyt suunnitellut toimenpiteet kohdistuvat olemassa oleviin rakennuksiin. Jos korjaustöihin mahdollisesti liittyvän maankaivun yhteydessä kuitenkin tavataan nokista maata, hiiltä, kiveystä, kivi- tai tiilimuurausta, lahonnutta puuta, muita merkkejä kiinteästä muinaisjäännöksestä tai arviolta yli 100 vuotta vanhoja esineitä, tulee työt kyseiseltä kohdalta keskeyttää ja ilmoittaa asiasta välittömästi Pirkanmaan maakuntamuseoon (Muinaismuistolaki 14 ja 16 §). Muilta osin maakuntamuseolla ei ole hankkeesta arkeologisen perinnön osalta huomautettavaa.

Hanketta koskevat rakennuslupa-aineistot pyydetään toimittamaan maakuntamuseolle lausuntoa varten."

Ympäristönsuojelu (18.12.2023):

"Hakemuksessa ei ollut tietoja kiinteistön vesihuollosta. Kiinteistön jätevesijärjestelmän tulee täyttää ympäristönsuojelulain (527/2014), valtioneuvoston asetuksen talousjätevesien käsittelystä viemäriverkostojen ulkopuolisilla alueilla (157/2017) sekä Tampereen kaupungin ympäristönsuojelumääräysten jätevesien käsittelyä koskevat vaatimukset. Pintavesien johtamissuuntaa ei tule merkittävästi muuttaa. Vesien tulee johtua tummaverkkoperhosen elinympäristöön."

Tiedoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

Liitteet

1 Liite YLA 13.2.2024 Karttaliitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 45

Teiskontien (vt 12) varren välillä Jaakonmäenkatu – Alasjärvenranta pyörätien ja jalkakäytävän puistosuunnitelma, Ruotula ja Takahuhti

TRE:4768/10.03.02/2023

Valmistelija / lisätiedot:
Sivenius Jouni

Valmistelijan yhteystiedot

Katuinsinööri Petri Keivaara, puh. 050 382 6459, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Teiskontien varren (vt 12) välillä Jaakonmäenkatu – Alasjärvenranta pyörätien ja jalkakäytävän puistosuunnitelma numero 1/22000 hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksesta huolimatta.

Maankäyttö ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Kokouskäsitely

Jouni Sivenius poistui kokouksesta asian käsittelyn jälkeen.

Perustelut

Suunnitelma on laadittu Teiskontien (vt 12) eteläpuolen pyörätien ja jalkakäytävän parantamista varten välillä Jaakonmäenkatu – Alasjärvenranta. Suunnittelun osuuden pituus on noin 1,2 kilometriä. Suunnitelmassa on esitetty muun muassa liikennejärjestelyt, korkeusasemat, pintamateriaalit sekä pintavesien kuivatus, istutukset ja väylän kalusteet. Ratkaisut noudattavat muutama vuosi sitten saneerattua Teiskontien (vt 12) pyörätietä ja jalkakäytävää välillä Hervannan valtavyäly – Jaakonmäenkatu.

Pyöräilylle ja jalankululle on suunniteltu omat asfalttibetonipäällysteiset väylät, jotka on erotettu toisistaan maaliviivalla. Pyörätie on kaksisuuntainen, ja ajosuunnat on erotettu toisistaan maaliviivalla. Pyörätien leveys on pääosin 3,0 metriä ja jalkakäytävän leveys pääosin 2,5 metriä. Alasjärven alikulkukäytävän päällä pyörätien leveys on 2,5 metriä ja jalkakäytävän leveys on 1,5 metriä.

Alasjärvenrantaan laskevien pyöräteiden ja jalkakäytävien korkeusasemaa muutetaan nykyinen ympäristö huomioiden ja väylät

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

levitetään. Näillä väylillä pyörätien leveys on 3,0 metriä ja jalkakäytävän leveys on 2,5 metriä. Alasjärvenrannan väylälle on suunniteltu korotettu suojatie. Alasjärvenrannan poikkileikkaus pysyy nykyisellään.

Teiskontie (vt 12) ja Irjalankadun katuliittymään on suunniteltu uusi suojatiesaareke. Liikenneturvallisuuden parantamiseksi ja eri kulkuväylien selkiyttämiseksi liittymän kohdalla pyörätie päällystetään punaisella huomiovärillä.

Väylien pintavedet johdetaan reunakivien ja pinnan kallistusten avulla uusiin ja nykyisiin hulevesikaivoihin tai sivuojiin. Väylille on suunniteltu uusi valaistus.

Väylätöiden kustannusarvio on yhteensä noin 2 000 000 euroa. Tampereen kaupunki ja Pirkanmaan ELY-keskus toteuttavat hankkeen yhdessä ja Tampereen kaupungin osuus rakentamiskustannuksista on 50 %.

Väylän rakennustyöt sisältyvät kaupunkiympäristön palvelualueen vuoden 2024 vuosisuunnitelmaan.

Puistosuunnitelmaehdotus on ollut julkisesti nähtävillä 23.10. – 6.11.2023. Suunnitelmaehdotusta vastaan on tehty yksi muistutus.

Muistutus

Muistuksessa pidetään suunnitelmaa pääosin hyvänä. Siinä todetaan kuitenkin, että seudullinen pääreitti pitäisi suunnitella suunnitteluohjeiden mukaisella baanamitoituksella. Lisäksi muistuksessa todetaan, että Alasjärvenrannan alikulun kohtaa ei saada turvallisesti ja sujuvaksi Stop-merkillä. Alikulku on tulevaisuudessa pyöräilyn pääreittiä, ja se pitäisi huomioida jo tässä vaiheessa.

Muistuksessa mainitaan, että Alasjärvenrannan alikulkuun johtavan haaran pituuskaltevuus lännen suunnasta on enemmän kuin 8 %. Notkon korkeusasemaa nostamalla saataisiin mäestä loivempi. Muutama puu alikulun kohdalla aiheuttaa näkemäesteitä idän suunnasta ajettaessa. Muistuksessa esitetään näiden puiden kaatamista ja maakumpareen madaltamista.

Vastine

Pyörätietä on suunniteltu pyöräilyn pääreitillä mukaisella mitoituksella. 3,0 metriä leveä pyörätie toteutettiin myös Teiskontien (vt 12) varteen välillä Hervannan valtaväylä – Jaakonmäenkatu ja samanlevyinen väylä on järkevää toteuttaa myös nyt suunnitellulle osuudelle.

Alasjärvenrannan alikulun kohdalle on aiheellista asettaa hidasteiden lisäksi Stop-merkit liikenneturvallisuuksista. Alasjärvenrantaa käyttävät autoilijat muun muassa uimarannalle kulkuun. Raitiotien suunnittelun yhteydessä tätä kohtaa tarkastellaan uudelleen.

Alasjärvenrannan alikulun kohtaa nostetaan nykytilanteeseen nähden noin 50 senttimetriä pituuskaltevuuden pienentämiseksi. Pienempää

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

pituuskaltevuutta on mahdotonta saavuttaa järkevillä toimenpiteillä. Alikululle suuntautuvat haarat ovat vähemmän käytettyjä väyliä kuin suoraan menevät osuudet. Alikulkuun idän suunnasta suuntautuvan haaran sijainti muuttuu hiukan, eikä nykyiset puut aiheuta jatkossa näkemäesteitä.

Tiedoksi

Muistuttaja, Petri Keivaara, Petri Leppänen, Leena Tala, Mikko Asunen /ELY-keskus, Sami Ruski/ELY-keskus

Liitteet

- 1 Liite yla 13.2.2024 18 22000 1 Asemapiirustus 0-600
- 2 Liite yla 13.2.2024 18 22000 2 Asemapiirustus 600-1175
- 3 Liite yla 13.2.2024 18 22000 3 Pituusleikkaus tyyppipoikkileikkaukset 0-700
- 4 Liite yla 13.2.2024 18 22000 4 Pituusleikkaus tyyppipoikkileikkaukset 700-1175
- 5 Liite yla 13.2.2024 18 22000 5 Pituusleikkaus tyyppipoikkileikkaukset K1J Alasjärvenranta
- 6 Liite yla 13.2.2024 Sijaintikartta
- 7 Liite yla 13.2.2024 Muistutus, Tampereen polkupyöräilijät ry

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Yhdyskuntalautakunta, § 46, 13.02.2024

Yhdyskuntalautakunta, § 32, 30.01.2024

§ 46

Valtuustoaloite pyöräily- ja kävelyreitien muuttamiseksi Pispalassa - Vasemmistoliiton Tampereen valtuustoryhmä

TRE:3034/08.00.01/2021

Yhdyskuntalautakunta, 13.02.2024, § 46

Valmistelija / lisätiedot:

Vandell Ari

Valmistelijan yhteystiedot

Liikenneinsinööri Katja Seimelä, puh. 040 149 3684, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Vasemmistoliiton Tampereen valtuustoryhmän aloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheutta toimenpiteisiin.

Kokouskäsitely

Jouni Sirén ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi siten evästettynä, että laaditaan sellainen reitti joka vähiten rasittaa tämän kohdan luontoa.

Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 30.1.2024.

Tiedoksi

valtuuston päätöksestä: Ari Vandell, Timo Seimelä, Jukka Uusitalo, Kaisa Rantee, Jyrki Lehtimäki, Ville-Pekka Olden, Pasi Palmu, Juha-Matti Ala-Laurila

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Yhdyskuntalautakunta, 30.01.2024, § 32

Valmistelijat / lisätiedot:
Vandell Ari

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Vasemmistoliiton Tampereen valtuustoryhmän aloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheita toimenpiteisiin.

Perustelut

Vasemmistoliiton Tampereen valtuustoryhmä esittää 19.4.2021 jättämässään valtuustoaloitteessa, että kaupunki selvittää mahdollisuutta muuttaa Pyhäjärven ympäri kulkevan Pyhä-reitin kulkua Ala-Pispalassa niin, että se kulkisi Pyhäjärven rantaa pitkin. Nyt reitti kulkee Lapiosaarenkadun ja Vieremänskadun kautta. Valtuustoaloitteessa perustellaan esitystä turvallisuudella, koska kyseisillä kaduilla liikkuu myös autoja. Aloitteen mukaan siirto avaisi Pyhäjärven maisemat reitin käyttäjille, ja rantareitti palvelisi ulkoilureitin käyttäjien ohella lähialueiden asukkaita.

Liikennejärjestelmän suunnittelussa laadittu vastausehdotus valtuustoaloitteeseen käsiteltiin yhdyskuntalautakunnassa 17.1.2023. Alustavien tarkasteluiden perusteella yhteyden toteuttamista ei pidetty perusteltuna, ja päätösehdotuksena oli, että aloite ei anna aiheita toimenpiteisiin. Yhdyskuntalautakunta palautti asian uudelleen valmisteltavaksi. Liikennejärjestelmän suunnittelussa on vuoden 2023 aikana aloitettu aloitteen mukaisen reitin alustava yleissuunnitelma ja tutkittu reitin toteuttamisedellytyksiä.

Liikennejärjestelmän suunnittelu tutki vuonna 2022 yhdessä viheralueet ja hulevedet -yksikön sekä kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikka - palveluryhmän kanssa valtuustoaloitteen mukaista yhdistetyn pyörätien ja jalkakäytävän toteuttamista Pyhäjärven rantaan Lapiosaarenkadun ja Vieremänskadun kohdalla. Pyhäjärven maisemareitti kulkee nykyisin Vieremänskatua ja Lapiosaarenkatua pitkin. Ne ovat päätyviä tonttikatuja, joilla moottoriajoneuvoliikenteen liikennemäärä on erittäin pieni ja nopeusrajoitus on 30 km/h. Alueelta ei ole saatu liikenneturvallisuuden tai pyöräilyn olosuhteista asiakaspalautetta eikä kaduilla ole tapahtunut poliisin tietoon tulleita liikenneonnettomuuksia. Pyöräilyä ajoradalla voidaan näiden tietojen perusteella pitää turvallisena. Uusi reitti lyhentäisi Pyhä-reittiä noin 150 metristä 120 metriin, mutta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

virkistyskäytössä 30 metrin muutoksella ei olisi käytännön merkitystä. Liikenteellistä tarvetta reitin siirtämiselle ei edelleenkään ole tunnistettavissa.

Vuonna 2023 tehdyn alustavan yleissuunnittelun perusteella reitin rakentaminen aiheuttaa merkittävää haittaa olevalle luonnolle ja sen suunnittelussa ja toteutuksessa on lukuisia erityistä huomiota vaativia seikkoja. Reitti on kuitenkin mahdollista toteuttaa.

Ehdotetun uuden reitin kohdalla oleva ranta-alue on osoitettu asemakaavassa puistoksi ja maanomistaja on Tampereen kaupunki. Uusi reitti kulkisi kiinteistöjen 1:169, 1:173 ja 1:174 kautta. Kiinteistöistä ei ole tehty maanvuokrasopimuksia, joten reitin toteuttaminen olisi mahdollista. Kiinteistöllä 1:169 sijaitsee saunarakennus ja kiinteistöllä 1:173 leikkimökki, joiden sijoittamisesta kaupungin tonteille ei ole vuokrasopimuksia eikä rakennusten omistajista ole kaupungilla tietoja. Reitin toteuttaminen edellyttäisi rakennusten purkamista tai siirtämistä. Lisäksi tontin 1366-3 tukirakenteet ulottuvat kiinteistölle 1:169 ja ne tulee huomioida reitin toteutussuunnittelussa.

Tällä hetkellä ranta-alueella kasvaa puita mm. rauhoitettu kynäjalava. Reitti on mahdollista linjata suurimman kynäjalavan vierestä, mutta useita taimia jää väylän kohdalle. Ranta-alue on hyvin jyrkkä ja kapea. Väylän rakentaminen sivukaltevaan maastoon edellyttäisi tukimuurirakennetta noin 60 metrin matkalle ja aiheuttaisi siten merkittäviä muutoksia ranta-alueeseen ja sen kasvillisuuteen. Lisäksi suunnittelussa tulee ottaa huomioon sijainti paineellisen pohjaveden alueella.

Rakentamisen alustava kustannusarvio on noin 200 000 € sisältäen uuden 3,5 m leveän kivituhkapintaisen väylän, valaistuksen ja tukimuurin sekä puiden ja rakennelmien poiston. Uuden väylän ja sen rakenteiden kunnossapito lisäisi vuosittaisia käyttötalousmenoja.

Tiedoksi

valtuuston päätöksestä: Ari Vandell, Timo Seimelä, Jukka Uusitalo, Kaisa Rantee, Jyrki Lehtimäki, Ville-Pekka Olden, Pasi Palmu, Juha-Matti Ala-Laurila

Kokouskäsitely

Jouni Sirén ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Tiina Mikkonen kannatti ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Sirénin pöydällepanoehdotuksen.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 47

Valtuustoaloite painonappien poistamiseksi jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden väyliltä - Juhana Suoniemi

TRE:6229/08.00.01/2023

Valmistelija / lisätiedot:
Vandell Ari

Valmistelijan yhteystiedot

Projektipäällikkö Mika Kulmala, puh. 050 382 6455, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Juhana Suoniemen valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheita muihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Juhana Suoniemi on 18.12.2023 jättämässään valtuustoaloitteessa esittänyt painonappien poistamista jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden väyliltä.

Tampereella painonappeja on asennettu liikennevalo-ohjattujen liittymien pääsuunnan ylittävälle suojateille. Painonappeja käytetään, jotta saadaan tietoa suojatien vihreään tarpeesta niinä vuorokaudenaikoina, jolloin ylittäjiä on vähän. Pääsuunnan suuntaisilla suojateilla painonappeja ei käytetä.

Painonappi on todettu ainoaksi luotettavaksi tavaksi toteuttaa vihreän pyyntö. Jalankulkijoita ja pyöräilijöitä on vaikeampi havaita lähestyessä suojatien ylitystä, koska selkeitä kaistajärjestelyitä ei ole ja suojatielle johtavia ja suojatien ohittavia reittejä saattaa olla useita erilaisia. Ylitystarve tiedetään monesti vasta suojatielle tullessa. Käytössä on myös jatkuvasti kehittyviä tutka- ja infrapunailmaisimia sekä kamerakuva-analyysiä, mutta ne eivät ole Suomen olosuhteissa vielä riittävän luotettavia ainoaksi pyyntötavaksi. Niitä käytetään tukevinä ilmaisimina joissain tapauksissa mm. pyytämään vihreää kauempaa tai pidentämään suojatien vihreää. Tampereella on käytössä myös pyöräilijöiden Crosscycle-sovellus, jonka avulla pyöräilijä saa edessään olevalle reitille

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

mahdollisesti tarvittavat painonappipyynnöt automaattisesti sekä liikennevaloetuutta vihreän pidennyksellä. Yleisesti pyöräilyn pääreitit kulkevat pääsuuntien suuntaisesti, jolloin painonappeja ei käytetä.

Painonapit sijoitetaan yleensä suojatien reunassa olevaan pylväeseen ja keskikorokkeellisella suojatiellä keskikorokkeelle. Pylvään ja painonapin sijoitukselle on suunnittelu- ja rakentamisohjeet, joiden mukaan sijoittelu suunnitellaan ja toteutetaan niin, että kaikki liikkujat pystyvät niitä helposti käyttämään ja etenkin lapset ja pyörätuolilla liikkuvat ulottuvat painonappia painamaan. Pyöräilyn pääreiteillä ja leveillä suojateilla on rakennettu pääsuuntien ylittävillä suojateilla lyhyitä painonappipylväitä ja painonappeja myös toiselle puolelle suojatietä pyöräilijöitä varten, jos pyöräilijää ei muilla tavoin ole aikaisemmin havaittu. Nämä painonapit ovat lähellä pyöräilijöiden väylää, mutta riittävän etäällä ajoradan reunasta polkupyörän mitat huomioiden. Katualueiden talvikunnossapitoa on ohjeistettu niin, että lumenpoisto ja lumen varastointi eivät saa haitata painonapille pääsyä.

Valo-ohjatuilla suojateilla on toteutettu myös näkövammaisten ääniopastukseen tarkoitettuja ääniopasteita ja kohokuvionnit, joilla kerrotaan suojatieylityksen suunta ja ominaisuudet. Nämä sijaitsevat joko painonappikotelossa tai pääsuunnan suuntaisilla suojateilla painonappia muistuttavassa ääniopastinkotelossa. Suojatieylityksen suunta näytetään koteloa päällä ja ylityksen kaistajärjestelyt koteloa sivussa. Näiden takia myös koteloiden suuntaus on erittäin tärkeää.

Vaikka liikennevaloin ohjatun suojatien ylitykseen on asennettu painonapit, niitä ei tarvitse aina painaa. Ylityksissä käytetään pyyntötapoina kiinteitä pyyntöjä, oheispyyntöjä ja omaa pyyntöä. Nämä tarkoittavat toiminnallisuuksia, joissa pyyntö painonapille on ohjelmoitu tulemaan eri tavoilla. Kiinteällä pyynnöllä tarkoitetaan, että pyyntö tulee automaattisesti suojatien vihreän loputtua. Oheispyynnöllä pyyntö tulee jonkun muun ryhmän pyynnön mukana tyypillisesti, kun samansuuntaiselle suojatielle tai ajoneuvoryhmälle tulee pyyntö. Ajoneuvoryhmän mukana tulevissa oheispyynnöissä haasteena on ajoneuvovihreän ja suojatievihreän vaihtumisaikojen ja minimivihreiden keston ero, suojatievihreä vaatii toteutuessaan huomattavasti pidemmät vaihtumisajat ja minimivihreän kuin samansuuntainen ajoneuvoryhmä. Omalla pyynnöllä pyyntö tulee havaitun ilmaisen, kuten painonapin painamisen kautta.

Painonappien toiminta voidaan ohjelmoida eri tavalla jokaisessa käytössä olevassa ohjelmassa ja alueellisessa ohjausmallissa kellonaikojen mukaan. Tampereella kaikki keskusta-alueen suojatiet ovat kiinteällä pyynnöllä silloin kun suojateilla on todennäköisimmin ylittäjiä ja suojatien vihreälle on tarvetta. Esimerkiksi Pirkankadulla, Hatanpään valtatie pohjoispäässä ja Itsenäisyydenkadulla painonapilla varustetut ylitykset toimivat kiinteällä pyynnöllä maanantaista perjantaihin kello 7-21, lauantaisin 9-21 ja sunnuntaisin 11-21. Sepänkadulla, Sammonkadulla ja Teiskontien länsipäässä kiinteät pyynnöt ovat käytössä maanantaista

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

perjantaihin kello 7-18, lauantaisin 9-18 ja sunnuntaisin 11-18. Myös muualla vilkkailla suojateilla käytetään kiinteitä pyyntöjä.

Pääsuunnan ylittävän suojatien vihreä turhaan toteutuessaan vie liikennevalojen kiertoajasta suuren osan johtuen liikenneturvallisuuksista vaadittavista suojatien pitkistä minimivihreästä ja pitkistä suoja-ajoista ennen ja jälkeen suojatien vihreän. Hiljaiseen aikaan liikennevaloissa käytetään lyhyttä kiertoaikaa ja silloin pitkä suojatien vaihe turhaan toteutuessaan odottaa liikennettä turhaan sillä tulosuunnalla, missä liikennettä on, ja lisää polttoaineenkulutusta. Tähän kuuluu joukkoliikenne-etuuksista huolimatta myös joukkoliikenne, jonka matka-ajat pidentyvät ja ammattiliikenne, kuten taksit. Painonappien poistaminen tarkoittaisi käytännössä, että hiljaisen ajan lyhyestä liikennevalojen kiertoajasta noin puolet on pääsuunnan ylittävien suojateiden vihreän valmistelua tai vihreää. Lyhyen kiertoajan ohjelmissa myös suojatien vihreä tulee nopeasti painonapin painamisen jälkeen, ja odotusajat ovat lyhyitä.

Pyyntötavasta riippumatta painonappikoteloon syttyy odota-valo pyynnön tullessa. Odota-valon palamisesta tietää, pitääkö painonappia painaa. Kun pyyntö on mennyt ohjauskojeelle, suojatien vihreä toteutuu tällöin sille suunnitellussa paikassa valokierrossa. Jos pyyntöä ei ole, siirrytään valokierrossa seuraaviin vaiheisiin. Vihreää voi huonoimmassa tapauksessa joutua odottamaan reilun valokierron.

Jos painonapit poistetaan valo-ohjatuilta suojateilta, on ne korvattava ääniopasteilla. Kustannus tälle vaihtotyölle laitteineen, asennuksineen ja ohjelmointimuutoksineen on noin 6 000 euroa keskimääräistä liittymää kohti. Tampereen kaupungin alueella on noin 180 liikennevalo-ohjattua liittymää.

Tiedoksi

kh

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 48

Valtuustoaloite energiapoliittisen ohjelman laatimiseksi - Tampereen sosialidemokraattinen valtuustoryhmä

TRE:1689/00.00.01/2023

Valmistelija / lisätiedot:
Kankaala Kari

Valmistelijan yhteystiedot

Ympäristö- ja kehitysjohtaja Kari Kankaala, puh. 050 351 3020, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Tampereen sosialidemokraattinen valtuustoryhmän valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei tässä vaiheessa anna aiheutta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Tampereen sosialidemokraattinen valtuustoryhmä esittää 20.3.2023 jättämässään aloitteessa, että Tampereen kaupunki ryhtyy laatimaan Tampereen energiapoliittista ohjelmaa. Aloitteessa esitetään, että ohjelmassa otetaan huomioon Tampereen hiilineutraaliustavoitteet sekä kerrotaan, miten tavoitteet sovitetaan yhteen valtakunnallisten ja EU:n vastaavien ohjelmien kanssa. Aloitteessa esitetään myös, että ohjelma ottaa kantaa Tampereen kaupunkikonsernin rooliin ja mahdollisuuksiin energiantuottajana edistää erilaisia hiilivapaita tuotantomuotoja ja näiden tuotteiden käyttöönottoa aluetaloudessa ja tarkastelee energiasiirtymän asettamia vaatimuksia kaupungin kaavoitukselle, julkiselle ja yksityiselle liikenteelle, elinkeino- ja koulutuspolitiikalle sekä kaupungin omalle rakennuttamistoiminnalle. Lisäksi ohjelmaan esitetään konkreettista investointisuunnitelmaa suuremmista kohteista.

Aloitteen perusteeksi sosialidemokraattinen valtuustoryhmä nostaa ilmastopolitiikan keskeisyyden sekä Ukrainan sodan aiheuttaman tarpeen nopeuttaa uusiutuvan energian lisäämistä ja vähentää riippuvuutta Venäjän myymistä fossiilisista polttoaineista. Lisäksi aloitteessa nostetaan esiin, että energiapolitiikkaa on syytä tarkastella muutenkin kuin vain ilmastopolitiikan näkökulmasta. Aloitteessa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

mainitaan myös mm. elinkeinopolitiikka, omistajarooli, energian varastointi, puupolttoaineen kestävyysnäkökulmat, hiilen talteenotto, liikenteen käyttövoimat, energian hinta ja huoltovarmuus.

Vastausta on valmistellut ilmasto- ja ympäristöpolitiikan yksikkö. Alustavia keskusteluja on käyty kaupungin eri yksiköiden ja palvelualueiden välillä sekä Tampereen Energia Oy:n edustajien kanssa.

Tarve kaupungin energiapoliittisille linjauksille on lisääntynyt energiamurroksen edetessä. Murros on ollut käynnissä jo pitkään myös Tampereella: energian tuotanto ja kulutus ovat muutoksessa. Muutos on kiihtynyt viime vuosina Ukrainan sodasta seuranneen energiakriisin aikana. Tällä hetkellä lisävauhtia muutokseen tuo myös muun muassa Lähi-Idän tilanteen eskaloituminen Gazan sodaksi.

Painetta eri näkökulmien huomioimiseen energiasuunnitelmissa tulee myös muualta. Esimerkiksi Tampereen kaupungin allekirjoittamaan Covenant of Mayors -ilmasto- ja energiasitoumukseen on tullut peruspilariksi ilmastonmuutoksen hillinnän ja sopeutumisen rinnalle energiaköyhyyden lievittäminen, johon myös Tampereen pitää jatkossa vastata.

Energiamurros kytkeytyy vahvasti myös Tampereen kaupungin nykyisen strategian painopisteisiin: Energiajärjestelmä on ollut suuri päästölähde, mutta on muuttumassa nopeasti lähes hiilineutraaliksi. Se on keskeinen liikenteen ja teollisuuden siirtymässä kestävään energiankäyttöön (painopiste *Hiilineutraalit teot*). Samanaikaisesti energiamarkkinat muuttuvat, erilaiset yhteisöt tai kuluttajat voivat toimia energian tuotannossa, varastoinnissa ja optimoinnissa, mistä syntyy myös uusia elinkeinoja (painopiste *Tekevät yhteisöt*). Lisäksi Tampereella on sekä digitalisaation, ICT-ratkaisujen että energian eri osa-alueisiin liittyvää osaamista, jotka yhdessä voivat tuottaa ratkaisuja kaupunkien energiajärjestelmille kaikkialla maailmassa (painopiste *Tulevaisuuden edelläkävijyyttä*)

Energiajärjestelmä on monimutkainen kokonaisuus. Energian kysyntä ja tarjonta sekä näiden laatu, määrä, hinta ja vaikutukset muodostuvat yhteiskunnan, talouden, sääntelyn ja teknologian vuorovaikutuksesta. Tampereella tehtävien energiantuotantoon ja -kulutukseen vaikuttavien valintojen vaikutuksia tulee tarkastella kaikissa näissä konteksteissa sekä maantieteellisesti niin laajasti kuin tarpeellista.

Lämmitys on paikallisesti ratkottava asia, sähköntuotanto puolestaan kansallinen ja kansainvälinen järjestelmä. Näitä sovitetaan yhteen energiasektorien integroitua toisiinsa. Polttoaineissa siirrytään myös yhä enemmän tuonnista kotimaiseen.

Energiapoliittisia linjauksia tehdessä on siis tarpeen huomioida sekä energiankulutuksen että -tuotannon muutokset ja ennakoida muutoksia pidemmälle tulevaisuuteen. Lisäksi tarvitaan lisätietoa kaikille toimijoille siitä, millaisia kehityskulkuja Tampereen energiajärjestelmässä voi tulevaisuudessa olla ja mitkä eri vaihtoehtojen vaikutukset ovat

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tampereella. Etenkin uusiutuva energia mutta myös muut energiamuodot vaativat tilaa joko kaupungissa tai sen ulkopuolella. Kyse on siten myös maankäyttöratkaisuista. Energia-alan yritykset näkevät maankäytön ohjauksen merkittävänä mahdollistajana, ja mm. lupaprosessien nopeuttamiselle on tarvetta. Kaupungin kannalta taas on keskeistä huomioida energiaratkaisut tulevaisuuden maankäytön suunnittelussa.

Kaupunki on jatkossakin keskeinen vaan ei kuitenkaan ainoa toimija energiaratkaisujen tuottajana. Siksi kaupungin energialinjaukset tulisi valmistella yhteistyössä Tampereen Energian kanssa sekä muita keskeisiä sidosryhmiä kuullen. Linjausten tarkoitus on sopia eri toimijoiden kesken yhdessä paikallisia tavoitteita, toimintamalleja ja periaatteita, joiden pohjalta eri tahot tekevät ratkaisujaan. Yhteiset linjaukset ohjaavat samalla Tampereelle uusia toimijoita, joilla on samansuuntaiset tavoitteet. Yhteisen näkemyksen pohjalta on myös helpompi jatkossa reagoida energiajärjestelmään kohdistuviin shokkeihin niin, että niistä aiheutuu mahdollisimman vähän haittaa kuntalaisille, ympäristölle, kaupungille ja elinkeinotoimijoille.

Vastauksena sosiaalidemokraattien valtuustoaloitteeseen esitetään, että energiapolitiittiset linjaukset valmistellaan vuoden 2024 aikana. Tavoitteena on ennakoida energiajärjestelmän muutoksia seuraavina vuosikymmeninä, kirjata mahdolliset kehityspolut kestäväan energiantuotantoon ja -kulutukseen Tampereella, tutkia vaihtoehtojen vaikutuksia eri näkökulmista sekä laatia tarvittavia linjauksia yhdessä eri sidosryhmien kanssa. Energialinjaukset käsitellään kaupunginhallituksessa loppuvuodesta 2024.

Työtä varten tarvittava esiselvitystyö käynnistettäisiin heti. Linjaukset valmisteltaisiin yhteistyössä sisäisten ja ulkoisten sidosryhmien kanssa. Mukaan työhön tulisivat Tampereen Energia Oy, muut relevantit kaupunkikonsernin yhtiöt, Tampereen korkeakoulu yhteisö sekä elinkeinoelämän kuten energia-, ICT- ja rakennusalojen edustajia.

Työtä koordinoi Ilmasto- ja ympäristöpolitiikan yksikkö (ILY) yhteistyössä elinvoiman ja kilpailukyvyyn palvelualueen RECO-projektin kanssa.

Tiedoksi

valtuuston päätöksestä: Tampereen sosiaalidemokraattinen valtuustoryhmä, Kari Kankaala

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 49

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Asemakaavapäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 3 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös asemakaavaa nro 8734 koskevassa asiassa, 06.02.2024

Kaupungingeodeetti, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 10 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9496, 06.02.2024

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 19 Passiivisen tietoliikenneverkon kapasiteetin hankinta operaattoreilta, 25.01.2024

§ 20 Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta Riipuksenkatu 5 kohdalla, 25.01.2024

§ 21 Vahingonkorvausvaatimus puuvahingosta Tohtorinpolulla, 25.01.2024

§ 23 Vahingonkorvausvaatimus polkupyörävahingosta Rauhaniementien sillalla, 01.02.2024

§ 22 Kaupunkiympäristön rakennuttaminen ja ylläpito -palveluryhmän palveluyksiköiden päälliköiden ja esimiesten varahenkilöt 1.2.2024 alkaen, 01.02.2024

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue,
liikennejärjestelmän suunnittelu

§ 14 Koskikadun länsireunan yhdistetyn väylän muuttaminen jalkakäytäväksi, 25.01.2024

§ 15 Pienet liikennemerkkilisäykset Hämeenpuistoon ja Hämeenkadulle, 29.01.2024

§ 16 Liikenteenohjauksen selkiyttäminen bussien kääntöpaikoilla Atalassa, Pispalassa ja Hervannassa, 30.01.2024

§ 17 Jalankulun ja pyöräilyn yhteys välillä Vuoreksen puistokatu - Rehunokanpolku, 31.01.2024

§ 18 Rantatien länsipään liikenteenohjauksen päivittäminen, 05.02.2024

§ 19 Pysäköintirajoitusten lisääminen ml. talvipysäköintirajoitukset Pihlajakadulle, Koivukujalle ja Tuomikujalle, 05.02.2024

§ 20 Pysäköintijärjestelyjen päivitys Wivi Lönnin koulun pihalla, 05.02.2024

§ 21 Kunnan suostumus liikenteenohjauslaitteiden asettamiseen osoitteessa Rautiolanrinne 2, 07.02.2024

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Suunnittelupäällikkö, kaupunkiympäristön palvelualue, viheralueet ja hulevedet

§ 2 Päätös hallinto-oikeuden päätöksen 31.1.2024 nro 178/2024 tiedoksi merkitsemisestä, 08.02.2024

§ 3 Mesiheinänpuiston yleissuunnitelma, 08.02.2024

Ympäristöpäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 2 Ilmanlaadun mittauksiin liittyvän tiedonkeräysjärjestelmän uusiminen pienhankintana, 29.01.2024

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kunnallisvalitus

§41, §42

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on asetettu nähtäville, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Muutoksenhakukielto

§36, §37, §38, §39, §40, §43, §46, §47, §48, §49

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai valitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- varhaiskasvatuslain 57 §:n mukaista huomautusta tai huomion kiinnittämistä (Varhaiskasvatuslaki 63 § 2 mom.)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Valitusosoitus

§44

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Valitusosoitus

§45

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla. Jos ilmoitus julkaistaan kaupungin verkkosivujen lisäksi myös sanomalehdessä, katsotaan tiedoksiannon tapahtuneen kuitenkin seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta verkkosivuilla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.